## Особенности судебной практики

***В области защиты информации***

**Цель работы:** получение навыков работы с государственными ресурсами и судебной системой в области защиты информации, получение знаний в области судебной практики.

**Задание на работу**

1. Определите основные источники: сайты судебных органов и другие источники открытых данных **заданных в варианте регионов** в отношении судебных решений по заявленной тематике судебных дел.
2. Подберите не менее двух-трех судебных дел по заданной тематике, отдавая предпочтение следующим из найденных:
   1. Связанные с «чистой» тематикой заданной темы.

То есть, от прецедентов где фигурируют и персональные данные и коммерческая тайна или государственная тайна вместе с безопасность. Критической информационной инфраструктуры лучше отказаться.

* 1. Наиболее (на ваш взгляд) показательные, иллюстрирующие применение законодательства или спорные трактовки в нем.
  2. Желательно, чтобы дело было первичным (то есть, из приведенного ниже примера стоит взять дело, об отмене решения по которому заявитель обратился в суд).

1. Оформите отчет по делам, как приведено в примере ниже, разделив на части и указав для каждого кратко наиболее важную информацию (полное судебное решение приводить НЕ нужно):
   1. Дата и время суда, ссылка на источник;
   2. Фабула (суть дела);
   3. Позиции сторон;
   4. Решение суда **и его обоснование**.
2. Загрузите подготовленный материал на гугл – диск в соответствующую папку. Название файла должно соответствовать номеру варианта.
3. Подготовьте выступление порядка 6-8 (в сумме) минут **к указанной дате**, в котором у вас будет возможность **по каждому** делу:
   1. Изложить которого фабулу (суть) дела и позиции сторон;
   2. Услышать версии;
   3. Изложить итоговое решение суда.

Примите во внимание, что работа с каждым из дел должна будет занимать не более 2-3 минут, будьте кратки.

***Варианты выполнения***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вариант/ группа** | **Регион** | **Тематика судебных дел** |
|  | Центральный федеральный округ | Безопасность критической информационной инфраструктуры |
|  | Северо-Западный федеральный округ | Безопасность критической информационной инфраструктуры |
|  | Южный федеральный округ | Безопасность критической информационной инфраструктуры |
|  | Северо-Кавказский федеральный округ | Безопасность критической информационной инфраструктуры |
|  | Приволжский федеральный округ | Безопасность критической информационной инфраструктуры |
|  | Уральский федеральный округ | Безопасность критической информационной инфраструктуры |
|  | Сибирский федеральный округ, Дальневосточный федеральный округ | Безопасность критической информационной инфраструктуры |

**Пример оформления.**

Обратите внимание на разницу того, как дело изложено в источнике и как представлено в примере. Вам также нужно выбрать суть из объемных решений

Пример относится к теме «общие нарушения информационного законодательства» и не относится к темам практических работ.

Текст оформляется в виде документа содержащего таблицу:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата, суд, ссылка** | **Суть дела** | **Позиции сторон** | **Решение суда** |
| Автозаводский районный суд города Нижнего Новгорода от 24 июля 2023 г. Дело N 2-5478/2023  https://sudact.ru/regular/doc/qDYu69bPE0HK/?page=4&regular-txt=&regular-case\_doc=&regular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+274.1.+%D0%9D%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%8E+%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%83%D1%8E+%D0%B8%D0%BD%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D1%83+%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29&regular-date\_from=&regular-date\_to=&regular-workflow\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge= | ФИО2 обвиняется в Неправомерное воздействие на критическую информационную инфраструктуру Российской Федерации. Так как ФИО2 содействовал внесению недостоверных сведений в Единую государственную информационную систему в сфере здравоохранения о вакцинированных против коронавирусной инфекции COVID-19 лицах. ФИО1 передал свои персональные данные ФИО2 и 500 рублей для дальнейшего внесения недостоверных сведений в Единую государственную информационную систему в сфере здравоохранения о вакцинированных против коронавирусной инфекции COVID-19 лицах. | Прокуратура:  Просит суд применить последствия недействительности ничтожной сделки по факту совершения умышленных действий получения должностным лицом- ФИО2 денежных средств в качестве взятки; Взыскать с ФИО2 в доход государства незаконно полученные денежные средства в сумме 500 рублей.  ФИО2:  На судебное заседание не явился | На основании этого, действия ответчика по получению денежных средств за счет внесения недостоверных сведений в Единую государственную информационную систему в сфере здравоохранения о вакцинированных против коронавирусной инфекции COVID-19 лицах без фактического ее проведения, могут быть квалифицированы в качестве сделки, совершенной с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности, поскольку они посягают на значимые охраняемые законом объекты, нарушают основополагающие начала российского правопорядка, принципы общественной, политической и экономической организации общества, его нравственные устои.  Все стороны сделок действовали умышленно, с целью, обозначенной в ст. 169 ГК РФ. Сделки были исполнены, полученные денежные средства ответчик израсходовал в своих интересах.  Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований Прокурора [Адрес] о применении последствий ничтожной сделки, взыскании полученной по сделке денежной суммы в размере 500 рублей в бюджет Российской Федерации. |
| Псковский городской суд Псковской области от 18 июля 2023 г. по делу № 1-370/2023  https://sudact.ru/regular/doc/T6Ax2dXWhnxv/?page=4&regular-txt=&regular-case\_doc=&regular-lawchunkinfo=%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F+274.1.+%D0%9D%D0%B5%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5+%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B5+%D0%BD%D0%B0+%D0%BA%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D1%83%D1%8E+%D0%B8%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%83%D1%8E+%D0%B8%D0%BD%D1%84%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D1%83+%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%A4%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%28%D0%A3%D0%9A+%D0%A0%D0%A4%29&regular-date\_from=&regular-date\_to=&regular-workflow\_stage=&regular-area=&regular-court=&regular-judge= | ФИО1 совершила нарушение правил эксплуатации средств хранения и обработки охраняемой компьютерной информации, содержащейся в критической информационной инфраструктуре РФ, информационных систем, относящихся к критической информационной инфраструктуре РФ, правил доступа к указанным информации и информационным системам, что повлекло причинение вреда критической информационной инфраструктуре РФ, с использованием своего служебного положения, при следующих обстоятельствах:  ФИО1 имеет должность продавец-консультант Центр продаж и обслуживания абонентов «Tele2»  умышленно, из корыстных побуждений, используя своё служебное положение нарушила правила эксплуатации средств хранения, обработки охраняемой компьютерной информации, содержащейся в КИИ путем внесения в АИС «Автоматизированная система расчетов «Billing Plus» сведений о регистрации SIM карт на паспортные данные гражданки РФ П.Ю., которая не была осведомлена о действиях ФИО1, не присутствовала при регистрации последней указанного абонентского номера в центре продаж и обслуживания абонентов «Tele2» и не давала в любой форме согласия на данные действия. | Обвинители:  Показаниями свидетеля А.В., которая в судебном заседании показала суду, что работала продавцом-консультантом вместе с ФИО1 у ИП П.Ю., им запрещено подключение абонентов к операторам сотовой связи без предоставления паспорта, при поступлении на работу, им, как продавцам, разъяснялась ответственность за такие действия, учётной записью ФИО1, через которую возможно внести сведения в программу, никто, кроме неё (подсудимой) не пользовался и не мог воспользоваться.  ФИО1: В судебном заседании подсудимая ФИО1 свою вину в совершении преступления признала полностью, в содеянном раскаялась, с обстоятельствами, изложенными в обвинении, согласилась в полном объёме. При этом пояснила, что ввиду необходимости выполнения планов по подключению новых абонентов, переходу клиентов из других сотовых компаний, \*\*.\*\*.2021 через специальную программу она оформила 2 сим-карты, то есть произвела подключение к оператору сотовой связи «Теле 2» незнакомой ей ФИО2, без её личного присутствия и предоставления документов. Сразу после оформления сим-карт она их выбросила и никому не передавала. О совершенном преступлении ФИО1 указала в явке с повинной (т. 1 л.д. 134). | Объяснение:Квалифицирующий признак совершенного ФИО1 преступления - с использованием своего служебного положения, нашел свое подтверждение в исследованных судом доказательствах, свидетельствующих о занимаемой ею должности. Материалами дела установлено, что подсудимая работала в качестве продавца-консультанта у ИП П.Ю., в соответствии с должностной инструкцией, с которой она была ознакомлена, ей были предоставлены полномочия, в том числе, на подключение к оператору сотовой связи новых абонентов, путём внесения в информационную систему с использованием её персональной учётной записи сведений об абоненте.  ФИО1 признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 274.1 УК РФ, и назначить ей наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде 01 года лишения свободы.  На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком на 01 год.  Обязать ФИО1 в период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденной, где проходить регистрацию 01 раз в месяц согласно графику и времени, установленным уполномоченным специализированным государственным органом. |
| **Череповецкий городской суд Вологодской области**  от 3 мая 2024 года  дело № 1-725/2024  https://судебныерешения.рф/84299059 | В период с 11 августа 2021 года по 29 октября 2023 года Орлова Т.В., находясь на рабочем месте в 11 - ом отделении почтовой связи Череповец, расположенном по адресу: <адрес>, умышленно, из корыстных побуждений, используя свое служебное положение в силу занимаемой должности заместителя начальника, а в последующем и начальника 11-ого ОПС Череповец, действуя от имени операторов сотовой связи ПАО «МТС», ООО «Т2 Мобайл», ПАО «Мегафон» нарушила правила эксплуатации средств хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, а именно  оформила 10 договоров на оказание услуг связи без присутствия граждан по имеющимся у нее копиям их паспортов.  Подсудимая Орлова Т.В. вину признала полностью, пояснила что в обвинении все указано верно, она ничего не оспаривает, за каждую оформленную сим- карту она получала премию в размере 50 рублей.  В виду необходимости выполнения планов по подключению новых абонентов, а также тяжелого материального положения она в период с 2021 года по 2023 год, находясь на рабочем месте по адресу <адрес>, получала от П. и Р. копии паспортов граждан РФ и без присутствия граждан и их согласия, оформляла договоры об оказании услуг связи. Сведения о регистрации сим-карт она вносила в ЕАС ОПС, которые автоматически были переданы в информационные системы компаний сотовых операторов ООО «Т2 Мобайл», ПАО «МТС», ПАО «Мегафон». Оформленные сим-карт она отдавала П. и Р., от которых получала деньги. | Орлова Т.В.:  Вину признает полностью  Помощник прокурора: выступает в суде как представитель обвинения и обязан защищать интересы государства и общества. | Признать Орлову Т. В. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 274.1 УК РФ, и назначить ей по данной статье наказание в виде лишения свободы сроком 3 года.  На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным, установить Орловой Т.В, испытательный срок 1 года 6 месяцев.  Возложить на Орлову Т.В. обязанности: в течение испытательного срока являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в дни, установленные инспекцией, не менять место жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции.  Меру пресечения Орловой Т.В. на апелляционный срок избрать подписку о невыезде и надлежащем поведении. |
|  |  |  |  |